
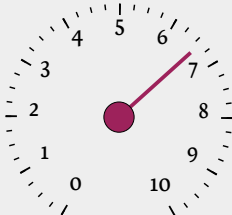



# VBV VK Aktiendachfonds

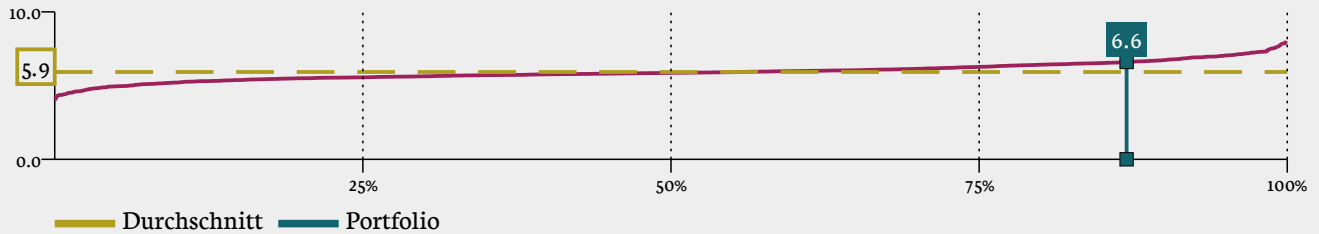
Bericht erstellt am: **May 27, 2019** | Portfolio Datum: **Dec 28, 2018** | Benchmark: **Equity - MSCI World Index**

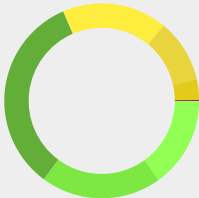
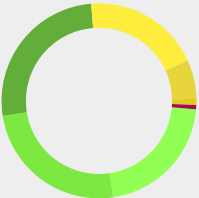
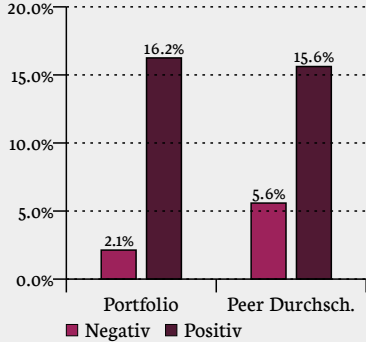
Branchenklassifizierung: **GICS** | Peergroup: **Lipper Global Equity Global** | Abdeckung: **87.3%** | Verbesserte Abdeckung-Option: **disabled**

## ESG Check

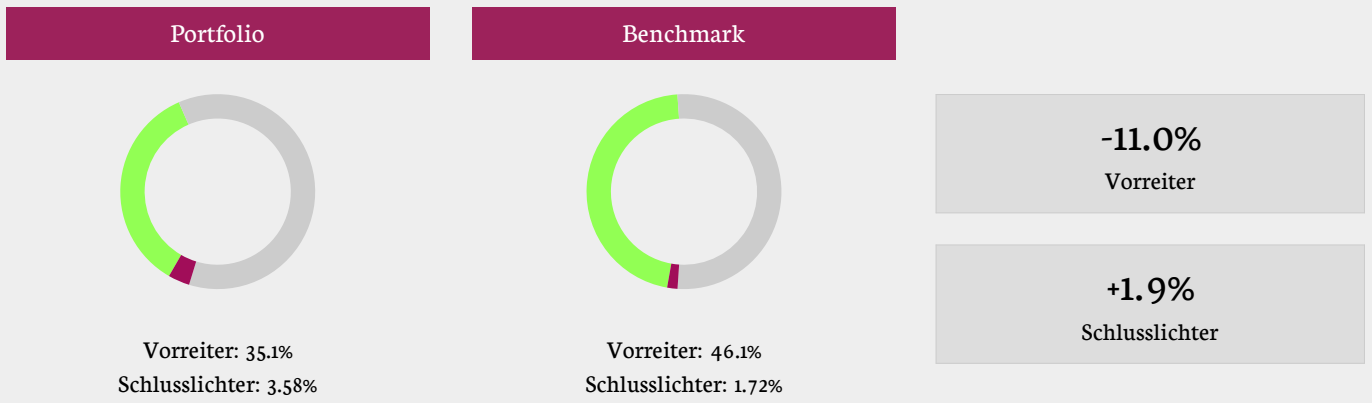
Rating	Score	Ranking
 <b>A</b>	 <b>6.6</b>	<b>82</b>  Globales Perzentil (n=12871)
<b>Ja</b> Kompatibilität mit dem UN Global Compact	<b>3.4%</b> Exposure gegenüber der Beteiligung von Unternehmen in umstrittenen Geschäftsfeldern	

### Perzentil vs. Peergroup: Lipper Global Equity Global (n=1143)

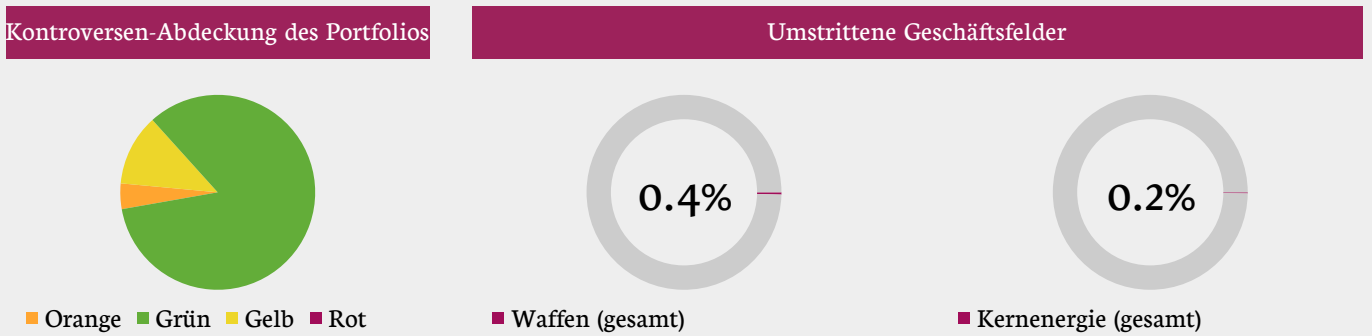


Portfolio	Benchmark	ESG-Trend
 ■ A ■ AA ■ AAA ■ B ■ BB ■ BBB ■ CCC		

## ESG-Vorreiter



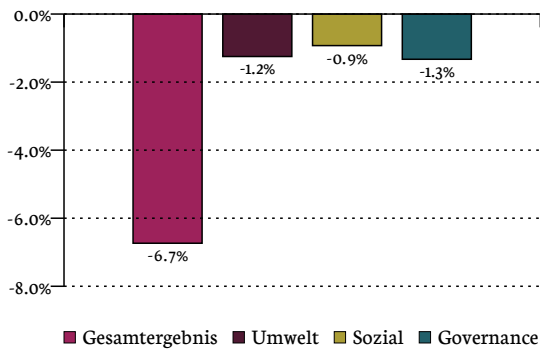
## Kontroversen & Wirkung



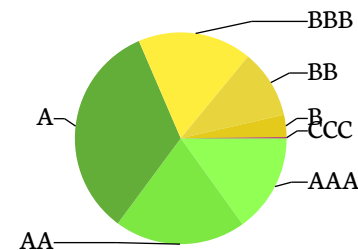
# ESG-Überblick

	Portfolio	Benchmark	Portfolio vs. Benchmark
<b>Index &amp; Portfolio ESG Scores</b>			
Gesamtergebnis	6.6	7.1	-6.7%
<b>ESG Scores</b>			
Umwelt	6.0	6.1	-1.2%
Sozial	5.0	5.1	-0.9%
Governance	5.7	5.8	-1.3%
<b>ESG Ratings</b>			
ESG-Abdeckung	87.3%	100.0%	
<b>Aufschlüsselung ESG-Abdeckung</b>			
AAA	15.1%	21.3%	-6.2%
AA	20.1%	24.8%	-4.8%
A	33.4%	26.2%	7.2%
BBB	17.4%	19.5%	-2.1%
BB	10.5%	6.5%	4.0%
B	3.4%	1.0%	2.4%
CCC	0.2%	0.7%	-0.5%
Summe Abdeckung-Aufschlüsselung	100.0%	100.0%	

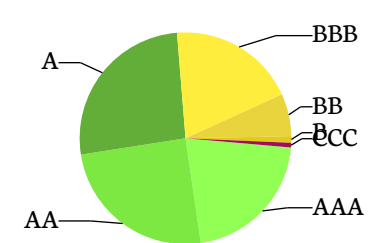
Portfolio vs. Benchmark



Portfolio

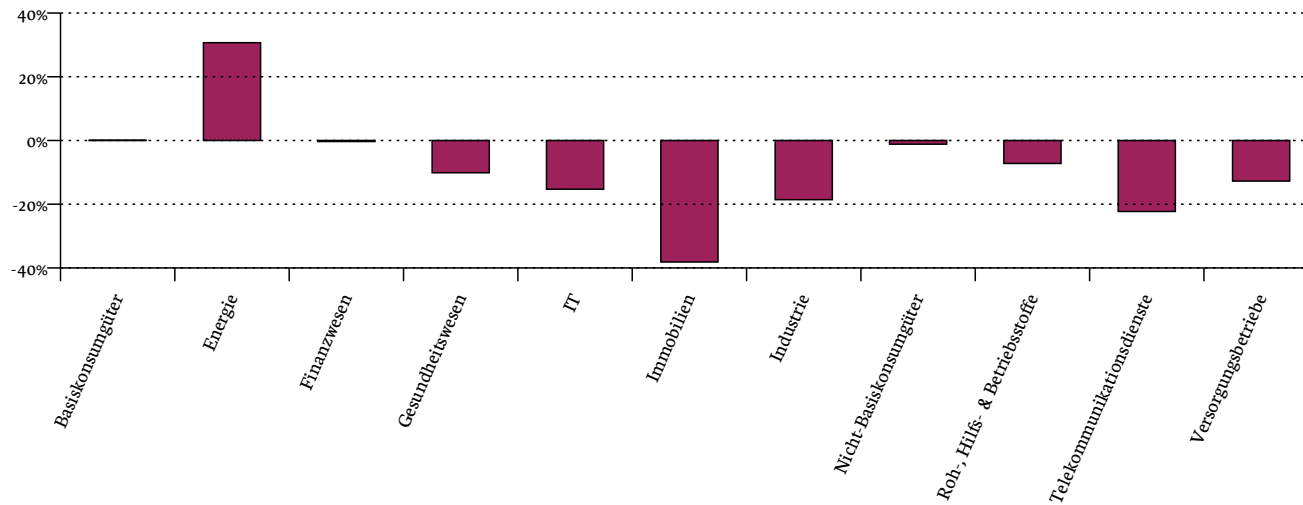


Benchmark



## Sektor Übersicht

	Portfolio	Benchmark	Portfolio vs. Benchmark
<b>GICS ESG Scores übergeordneter Sektor</b>			
Basiskonsumgüter	7.6	7.6	0.0%
Energie	8.2	6.3	30.7%
Finanzwesen	6.8	6.8	-0.3%
Gesundheitswesen	5.7	6.3	-10.1%
IT	6.9	8.1	-15.3%
Immobilien	4.3	6.9	-38.1%
Industrie	6.1	7.4	-18.6%
Nicht-Basiskonsumgüter	6.3	6.4	-1.2%
Roh-, Hilfs- & Betriebsstoffe	6.6	7.1	-7.2%
Telekommunikationsdienste	5.7	7.4	-22.3%
Versorgungsbetriebe	7.3	8.3	-12.8%



■ Portfolio vs. Benchmark

## Aufschlüsselung nach Unternehmen

### Positionen im Portfolio mit dem niedrigsten ESG-Rating

Rang	Positionsbezeichnung	Gewichtung	Sektor (GICS)	Rating
1	KIRBY CORPORATION	0.14%	Industrie	CCC
2	Amerisur Resources PLC	0.03%	Energie	B
3	CRRC Corporation Limited	0.06%	Industrie	B
4	SUMCO CORPORATION	0.04%	IT	B
5	BRUNSWICK CORPORATION	0.12%	Nicht-Basiskonsumgüter	B

### Positionen im Portfolio mit dem höchsten ESG-Rating

Rang	Positionsbezeichnung	Gewichtung	Sektor (GICS)	Rating
1	TIFFANY & CO.	0.07%	Nicht-Basiskonsumgüter	AAA
2	CAE INC.	0.12%	Industrie	AAA
3	KDDI CORPORATION	0.96%	Telekommunikationsdienste	AAA
4	ACCENTURE PUBLIC LIMITED COMPANY	0.11%	IT	AAA
5	DIAGEO PLC	0.62%	Others	AAA

### Größte Positionen im Portfolio

Rang	Positionsbezeichnung	Gewichtung	Sektor (GICS)	Rating
1	ALPHABET INC.	2.18%	Others	AA
2	ING Groep N.V.	1.72%	Finanzwesen	A
3	Roche Holding AG	1.72%	Gesundheitswesen	A
4	NEWMONT MINING CORPORATION	1.68%	Roh-, Hilfs- & Betriebsstoffe	A
5	Nintendo Co., Ltd.	1.60%	Others	AA

## ESG-Kontroversen

### Positionen im Portfolio mit dem größten Exposure gegenüber Kontroversen

Rang	Positionsbezeichnung	Gewichtung	Sektor (GICS)	Kategorie				
				Umwelt	Kunden	Menschenrechte & Gemeinschaften	Arbeitnehmerrechte & Lieferkette	Governance
1	GENERAL ELECTRIC COMPANY	0.06%	Industrie	●	●	●	●	●
2	AT&T; INC.	0.22%	Telekommunikationsdienste	●	●	●	●	●
3	RENAULT S.A.	0.11%	Nicht-Basiskonsumgüter	●	●	●	●	●
4	VODAFONE GROUP PUBLIC LIMITED COMPANY	0.27%	Telekommunikationsdienste	●	●	●	●	●
5	3M COMPANY	0.09%	Industrie	●	●	●	●	●
6	PFIZER INC.	0.18%	Gesundheitswesen	●	●	●	●	●
7	JOHNSON & JOHNSON	0.27%	Gesundheitswesen	●	●	●	●	●
8	UnitedHealth Group Incorporated	0.24%	Gesundheitswesen	●	●	●	●	●
9	Roche Holding AG	1.72%	Gesundheitswesen	●	●	●	●	●
10	HONDA MOTOR CO., LTD.	0.07%	Nicht-Basiskonsumgüter	●	●	●	●	●

### Kontroversen-Abdeckung

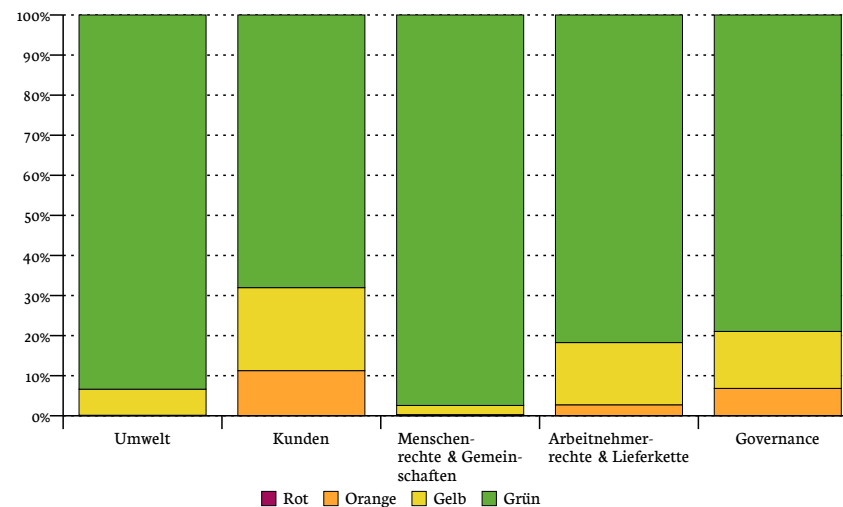
#### Portfolio Gewichtung

Bewertbarkeit des Portfolios in Prozent 86.25%

### Kontroversen-Abdeckung - Exposure

#### Portfolio Gewichtung

	Rot	Orange	Gelb
Umwelt	-	0.11%	5.61%
Kunden	-	9.71%	17.86%
Menschenrechte & Gemeinschaften	-	0.24%	1.98%
Arbeitnehmerrechte & Lieferkette	-	2.36%	13.39%
Governance	-	5.89%	12.26%



## Kompatibilität mit UNGC

Kennung	Unternehmen	Gewichtung	Score	Kompatibilität mit UNGC
	<i>Keine Unternehmen, die gegen den UN Global Compact verstoßen</i>			

## Screening zur Beteiligung von Unternehmen in umstrittenen Geschäftsfeldern

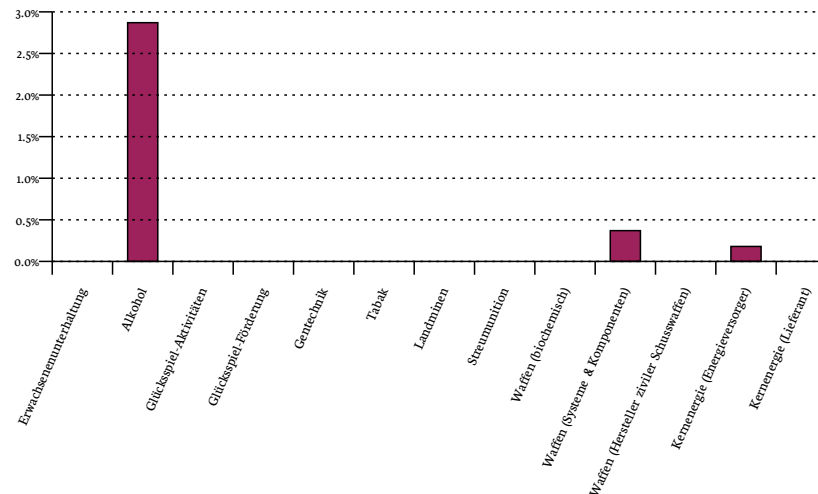
### Größte Positionen im Portfolio mit einem Exposure gegenüber umstrittenen Geschäftsfeldern

Rang	Positionsbezeichnung	Gewichtung	Sektor (GICS)	Beteiligung von Unternehmen in umstrittenen Geschäftsfeldern
1	Heineken N.V.	1.09%	Others	Alkohol
2	DIAGEO PLC	0.62%	Others	Alkohol
3	AMBEV S.A.	0.54%	Others	Alkohol
4	LVMH MOET HENNESSY LOUIS VUITTON SE	0.41%	Nicht-Basiskonsumgüter	Alkohol
5	EDP - Energias de Portugal, S.A.	0.18%	Versorgungsbetriebe	Kernenergie (Energieversorger)
6	MTU Aero Engines AG	0.14%	Industrie	Waffen (Systeme & Komponenten)
7	CAE INC.	0.12%	Industrie	Waffen (Systeme & Komponenten)
8	CACI INTERNATIONAL INC.	0.11%	IT	Waffen (Systeme & Komponenten)
9	PERNOD RICARD S.A.	0.11%	Others	Alkohol
10	Asahi Group Holdings, Ltd.	0.10%	Others	Alkohol

### Exposure-Analyse hinsichtlich der Beteiligung von Unternehmen in umstrittenen Geschäftsfeldern

	Portfolio Gewichtung
Erwachsenenunterhaltung	-
Alkohol	2.87%
Glücksspiel-Aktivitäten	-
Glücksspiel-Förderung	-
Gentechnik	-
Tabak	-
Landminen	-
Streumunition	-
Waffen (biochemisch)	-
Waffen (Systeme & Komponenten)	0.37%
Waffen (Hersteller ziviler Schusswaffen)	-
Kernenergie (Energieversorger)	0.18%
Kernenergie (Lieferant)	-


### Business Involvement Exposure



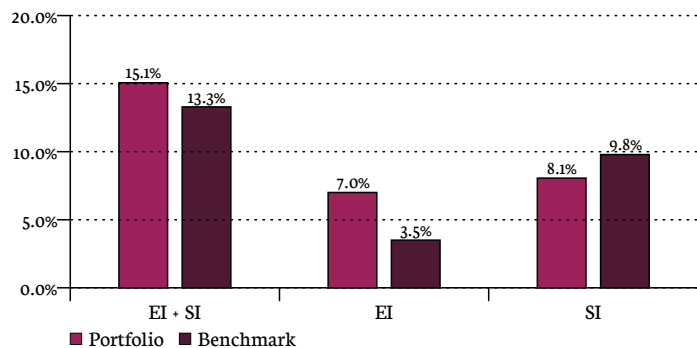


## Bericht über nachhaltige Wirkung

### Bewertung des Exposure gegenüber Themen mit sozialer und ökologischer Wirkung

	Gewichtetes Ertrags-Exposure gegenüber Lösungen mit nachhaltiger Wirkung (%)	Portfolio vs. Benchmark	Bewertung der nachhaltigen Wirkung
VBV VK Aktiendachfonds	15%	<b>+2%</b>	 <b>ERHEBLICHES</b> Exposure gegenüber Lösungen mit nachhaltiger Wirkung
Equity - MSCI World Index	13%		

### Ertrags-Exposure gegenüber Lösungen mit nachhaltiger Wirkung



### Soziale Wirkung (SI)



**-1.7%** Ertrags-Exposure gegenüber Unternehmen, die Behandlungen für schwerwiegende Krankheiten, nährstoffreiche Produkte oder Hygieneartikel und -dienstleistungen bereitstellen sowie gegenüber Unternehmen, die KMU-Finanzierungen oder Bildungsprodukte und -dienstleistungen bereitstellen.

**29'435.1 EUR** des jährlichen Ertrags aus Lösungen mit sozialer Wirkung sind mit einem Investment in Höhe von 1 Million EUR verbunden.

### Ökologische Wirkung (EI)



**+3.5%** Ertrags-Exposure gegenüber Unternehmen, die klimafreundliche Technologien bereitstellen sowie gegenüber Unternehmen, die nachhaltige Wassertechnologien und Technologien zur Vermeidung von Umweltverschmutzung anbieten.






**53'383.6 EUR** des jährlichen Ertrags aus Lösungen mit ökologischer Wirkung sind mit einem Investment in Höhe von 1 Million EUR verbunden.

### Top Fünf der Unternehmen mit einem Exposure gegenüber Lösungen mit nachhaltiger Wirkung

Rang	Positionsbezeichnung	Portfolio Gewichtung	Thema
1	VESTAS WIND SYSTEMS A/S	1.2%	EI
2	FIRST SOLAR, INC.	0.9%	EI
3	Roche Holding AG	1.7%	SI
4	CELGENE CORPORATION	0.9%	SI
5	MARINE HARVEST ASA	0.8%	SI

Gewichtetes Ertragsexposure als % des Umsatzes gegenüber Lösungen mit nachhaltiger Wirkung, ohne Unternehmen, die gegen ESG Mindestkriterien verstoßen.

## Top Fünf der Unternehmen mit einem hohen Exposure gegenüber Lösungen mit nachhaltiger Wirkung

Rang Unternehmen	Allgemeine Beschreibung	Gewichtung	Ertrag gesamt in % aus Lösungen mit nachhaltiger Wirkung	Themen	Profil globale Normen	ESG-Profil
1 VESTAS WIND SYSTEMS A/S <i>Electrical Equipment</i>	Vestas Wind Systems A/S develops, manufactures, and markets wind turbines that generate electricity. The Company also installs the turbines and offers follow-up and maintenance services of the installations. Vestas produces the wind turbines and its components through subsidiaries and associated companies in many countries, and operates a worldwide sales and service network.	1.2%	100%	EI	PASS	AAA  ●●● Leader
2 FIRST SOLAR, INC. <i>Semiconductors &amp; Semiconductor Equipment</i>	First Solar, Inc. designs and manufactures solar modules. The Company uses a thin film semiconductor technology to manufacture electricity-producing solar modules.	0.9%	100%	EI	PASS	A  ●●○ Average
3 Roche Holding AG <i>Pharmaceuticals</i>	Roche Holding AG develops and manufactures pharmaceutical and diagnostic products. The Company produces prescription drugs in the areas of cardiovascular, infectious, autoimmune, respiratory diseases, dermatology, metabolic disorders, oncology, transplantation, and the central nervous system.	0.9%	51%	SI	PASS	A  ●●○ Average
4 CELGENE CORPORATION <i>Biotechnology</i>	Celgene Corporation is a global biopharmaceutical company. The Company focuses on the discovery, development, and commercialization of therapies designed to treat cancer and immune-inflammatory related diseases.	0.8%	98%	SI	PASS	BBB  ●●○ Average
5 MARINE HARVEST ASA <i>Food Products</i>	Marine Harvest ASA is a Norwegian based fish farming plant, raising mainly Atlantic salmon. The Company operates hatcheries, processes and packages fish, as well as sells and markets the products. Marine Harvest operates in Canada, Norway and Scotland. The Company sells salmon worldwide through its sales companies in Norway, Canada, the United Kingdom and the United States.	0.8%	99%	SI	PASS	AA  ●●● Leader

Daten zu Auswirkungen von November 2018. Weitere detaillierte Informationen auf Unternehmensebene sind über MSCI verfügbar.

## Glossary

Allgemein	
<b>Portfolio zum Stichtag</b>	Datum, zu dem die Fonds-Messgrößen ermittelt wurden.
<b>Portfolio Environmental Score</b>	Mit dem Portfolio Environmental Score werden die Portfoliobestände in Bezug auf ihren Umgang mit und ihrem Exposure gegenüber zentralen Umweltrisiken und -chancen bemessen.
<b>Portfolio ESG Abdeckung (%)</b>	Prozentuale Gewichtung der Portfoliobestände, zu denen ESG-Daten vorliegen
<b>Portfolio ESG Score</b>	<p>Der Portfolio ESG Quality Score bemisst die Fähigkeit der zugrundeliegenden Fondspositionen, zentrale mittel- bis langfristige Risiken und Chancen zu steuern, die mit Umwelt-, Sozial- und Governance-Faktoren zusammenhängen.</p> <p>8-10   Sehr hohe ESG-Qualität - Die Fondsbestände sind aufgrund ihres Exposures gegenüber und Umgangs mit zentralen ESG-Risiken und -Chancen größtenteils weltweit führend.</p> <p>6-8   Hohe ESG-Qualität - Die Fondsbestände liegen aufgrund ihres Exposures gegenüber und Umgangs mit zentralen ESG-Risiken und -Chancen größtenteils über dem globalen Durchschnitt.</p> <p>4-6   Durchschnittliche ESG-Qualität - Die Fondsbestände liegen in der Nähe des globalen Peergroup-Durchschnitts, oder die ESG-Qualität der Fondsbestände ist gemischt.</p> <p>2-4   Geringe ESG-Qualität - Die Fondsbestände liegen aufgrund ihres Exposures gegenüber und Umgangs mit zentralen ESG-Risiken und -Chancen größtenteils unter dem globalen Durchschnitt.</p> <p>0-2   Sehr geringe ESG-Qualität - Die Fondsbestände rangieren aufgrund ihres Exposures gegenüber und Umgangs mit zentralen ESG-Risiken und -Chancen weltweit auf den letzten Plätzen.</p>
<b>Ranking - Globales Perzentil</b>	Portfolio ESG Score: Das globale Perzentil beschreibt einen Prozentrang (1-100), der Auskunft darüber gibt, wie der Portfolio ESG Score verglichen mit allen Fonds im yourSRI-Fondsuniversum abschneidet.
<b>Portfolio Governance Score</b>	Mit dem Portfolio Governance Score werden die Portfoliobestände in Bezug auf ihren Umgang mit und ihrem Exposure gegenüber zentralen Governance-Risiken und -Chancen bemessen.
<b>ESG-Schlusslichter (%)</b>	Der Prozentsatz des Marktwertes des Portfolios mit einem ESG-Rating von B oder CCC (schlechtestes Ergebnis im Vergleich zur Peergroup).
<b>Aktuellstes Portfolio Datum</b>	Aktuellstes Portfolio Datum.
<b>ESG-Vorreiter (%)</b>	Der Prozentsatz des Marktwertes des Portfolios mit einem ESG-Rating von AAA oder AA (bestes Ergebnis im Vergleich zur Peergroup).
<b>Portfolio-Umfang Lipper Global Classification</b>	Anzahl der Positionen, die zur Berechnung des Peer-Perzentils des Fonds (ESG Score) herangezogen werden. Basiert auf der Lipper Global Classification und bildet die Fonds ab, die im Fondsuniversum der MSCI ESG Fund Metrics vorhanden sind.
<b>Peergroup</b>	Die Fonds-Peergroup im Sinne der Lipper Global Classification
<b>Ranking - Peer-Perzentil</b>	Portfolio ESG Score: Das Peer-Perzentil beschreibt einen Prozentrang (1-100), der Auskunft darüber gibt, wie der Portfolio ESG Score verglichen mit Fonds innerhalb derselben Peergroup abschneidet.
<b>Portfolio Social Score</b>	Mit dem Portfolio Social Score werden die Portfoliobestände in Bezug auf ihren Umgang mit und ihrem Exposure gegenüber zentralen gesellschaftlichen Risiken und -Chancen bemessen.
<b>ESG-Negativtrend (%)</b>	Der Prozentsatz des Marktwertes des Portfolios mit einem Negativtrend in Bezug auf das ESG-Rating (Abwertung) im Jahr vor dem letzten ESG-Rating.
<b>ESG-Positivtrend (%)</b>	Der Prozentsatz des Marktwertes des Portfolios mit einem Positivtrend in Bezug auf das ESG-Rating (Aufwertung) im Jahr vor dem letzten ESG-Rating.

<b>Kompatibilität mit dem UN Global Compact</b>	Der Prozentsatz des Marktwertes des Portfolios mit einem Exposure gegenüber Unternehmen, die gegen die Prinzipien des UN Global Compact verstoßen; die zehn Prinzipien des UN Global Compact in den Bereichen Menschenrechte, Arbeitsnormen, Umwelt und Korruptionsprävention genießen universelle Zustimmung.
---	--

### Kontroversen & Beteiligung von Unternehmen in umstrittenen Geschäftsfeldern

<b>Exposure gegenüber der Beteiligung von Unternehmen in umstrittenen Geschäftsfeldern</b>	Der Prozentsatz des Marktwertes des Portfolios mit einem Exposure gegenüber Unternehmen, die mit einem oder mehreren Standard-SRI-Ausschlussfaktoren in Verbindung gebracht werden (Alkohol, zivile Schusswaffen, Glücksspiel, Waffen, Streubomben, Landminen, Kernkraft, GVO und Tabak). Detaillierte Informationen finden Sie im nächsten Abschnitt (Screening-Definitionen).
<b>Kontroversen</b>	Konsistente Bewertung von ESG-Kontroversen, die die Unternehmen im Portfolio betreffen. Bewertet werden die Folgen von Unternehmensaktivitäten bzw. Produkten und Dienstleistungen, die vermeintlich gegen nationale oder internationale Gesetze, Verordnungen bzw. allgemein anerkannte globale Normen verstoßen.
<b>Bewertung der ESG Kontroversen</b>	Die ESG Kontroversen werden mit einem Punktesystem bewertet. Dieses reicht von 0 bis 10 Punkte.  <b>Rot</b> 0 Punkte <b>Orange</b> 1 Punkt <b>Gelb</b> 2 bis 4 Punkte <b>Grün</b> 5 bis 10 Punkte
<b>Kontroversen, Umwelt (%)</b>	Der Prozentsatz des Marktwertes des Portfolios mit einem Exposure gegenüber Unternehmen, die mit einer oder mehreren Umweltkontroversen in Zusammenhang mit Energie & Klimawandel, Bodennutzung & Biodiversität, toxischen Leckagen & Freisetzungen, Wasserknappheit oder Betriebsabfällen in Verbindung stehen.
<b>Kontroversen, Governance (%)</b>	Der Prozentsatz des Marktwertes des Portfolios mit einem Exposure gegenüber Unternehmen, die mit einer oder mehreren schwerwiegenden oder äußerst schwerwiegenden Governance-Kontroversen in Zusammenhang mit Bestechung, Betrug, kontroversen Investments und Governance-Strukturen in Verbindung stehen.
<b>Kontroversen - Signale</b>	Der Schweregrad der Bewertung wird durch farblich gekennzeichnete Warnsignale markiert. Rot deutet auf mindestens eine sehr schwerwiegende Kontroverse hin. Orange ist ein Anzeichen für eine oder mehrere größere Kontroversen, die sich den Kriterien für ein rotes Warnsignal nähern. Gelb weist auf nennenswerte Kontroversen hin. Grün weist entweder auf weniger bedeutsame oder keinerlei Kontroversen hin.
<b>Kontroversen, Soziales - Kunden (%)</b>	Als Teil der sozialen Säule wird damit der Prozentsatz des Marktwertes des Portfolios mit einem Exposure gegenüber Unternehmen angegeben, die mit einer oder mehreren kundenbezogenen Kontroversen in Zusammenhang mit wettbewerbswidrigen Praktiken, Kundenbeziehungen, Marketing & Werbung, Datenschutz & Datensicherheit oder Produktsicherheit in Verbindung stehen.
<b>Kontroversen, Soziales - Menschenrechte &amp; Gemeinschaften (%)</b>	Als Teil der sozialen Säule wird damit der Prozentsatz des Marktwertes des Portfolios mit einem Exposure gegenüber Unternehmen angegeben, die mit einer oder mehreren schwerwiegenden oder äußerst schwerwiegenden Menschenrechts- und gemeinschaftsbezogenen Kontroversen in Zusammenhang mit lokalen Gemeinschaften, Grundfreiheiten oder Menschenrechten in Verbindung stehen.
<b>Kontroversen, Soziales - Arbeitnehmerrechte &amp; Lieferkette (%)</b>	Als Teil der sozialen Säule wird damit der Prozentsatz des Marktwertes des Portfolios mit einem Exposure gegenüber Unternehmen angegeben, die mit einer oder mehreren schwerwiegenden oder äußerst schwerwiegenden arbeitsrechtlichen Kontroversen in Zusammenhang mit Kinderarbeit, Tarifverhandlungen, Diskriminierung, Gesundheit & Sicherheit, Personalmanagement oder Arbeitsnormen im Bereich Lieferkette in Verbindung stehen.

Auswirkungen	
<b>Nachhaltige Wirkung</b>	<p>Der Prozentsatz des Marktwertes des Portfolios mit einem Exposure gegenüber Unternehmen, die Umsatz mit Produkten und Dienstleistungen mit sauberer Technologie bzw. sozialer Wirkung generieren und gleichzeitig schwerwiegende Umweltkontroversen vermeiden. Produkte und Dienstleistungen mit sauberer Technologie und ökologischer Wirkung umfassen: alternative Energien, Energieeffizienz, nachhaltiges Bauen, Vermeidung von Umweltverschmutzung und nachhaltige Wasserwirtschaft. Produkte und Dienstleistungen mit sozialer Wirkung umfassen: bezahlbare Immobilien, Bildungsleistungen, Gesundheitsversorgung, nährstoffreiche Lebensmittel, Hygieneartikel und soziale Finanzdienste.</p>
<b>Bewertung der nachhaltigen Wirkung</b>	<p>Basiert auf dem Exposure des Portfolios gegenüber Unternehmen, deren Kerngeschäftsmodell mit Aktivitäten zum Umgang mit globalen sozialen und ökologischen Herausforderungen verbunden ist.</p> <p>25-100%   Hohes Exposure gegenüber Themen mit nachhaltiger Wirkung            10-25%   Erhebliches Exposure gegenüber Themen mit nachhaltiger Wirkung            5-10%   Durchschnittliches Exposure gegenüber Themen mit nachhaltiger Wirkung            1-5%   Geringes Exposure gegenüber Themen mit nachhaltiger Wirkung            0-1%   Zu vernachlässigendes Exposure gegenüber Themen mit nachhaltiger Wirkung</p>

Screening-Definitionen - Screening zur Beteiligung von Unternehmen in umstrittenen Geschäftsfeldern

<b>Erwachsenenunterhaltung</b>	Der Prozentsatz des Umsatzes des letzten Jahres oder der maximal geschätzte Prozentsatz, den ein Unternehmen mit der Produktion, Regie oder Veröffentlichung von Unterhaltungsmaterialien für Erwachsene aus den folgenden Kategorien generiert hat: Filme mit X-Rating, Pay-per-View-Programme oder -Kanäle, Videospiele mit explizit sexuellen Inhalten, Bücher oder Zeitschriften mit Inhalten für Erwachsene, Live-Unterhaltung für Erwachsene, Internet-Inhalte ausschließlich für Erwachsene. Schwellenwert: 5%
<b>Alkohol</b>	Der Prozentsatz des Umsatzes des letzten Jahres oder der maximal geschätzte Prozentsatz, den ein Unternehmen mit der Herstellung alkoholischer Produkte generiert hat. Schwellenwert: 5%
<b>Streumunition</b>	Unternehmen, die Streumunition, Komplettwaffen-Systeme oder Komponenten herstellen oder Lieferplattformen bereitstellen. Schwellenwert: keiner (jedes Unternehmen)
<b>Glücksspiel-Aktivitäten</b>	Der Prozentsatz des Umsatzes des letzten Jahres oder der maximal geschätzte Prozentsatz, den ein Unternehmen mit dem Besitz oder Betrieb von Glücksspieleinrichtungen, wie etwa Kasinos, Rennbahnen, Bingohallen oder anderen Wetteinrichtungen, generiert hat, darunter in den Bereichen: Pferderennen, Hunderennen oder andere Rennsport-Veranstaltungen, auf die Wetten abgeschlossen werden können; Lotterien; Online-Glücksspiele; Totalisator-Wetten; Bingo; Pachislot- und Pachinko-Automaten; Spielautomaten; Jai Alai; Glücksspielaktivitäten über mobile Geräte; Sportveranstaltungen, auf die Wetten abgeschlossen werden können. Schwellenwert: 5%
<b>Glücksspiel-Förderung</b>	Der Prozentsatz des Umsatzes des letzten Jahres oder der maximal geschätzte Prozentsatz, den ein Unternehmen mit der Bereitstellung von für Glücksspiel-Aktivitäten zentralen Produkten oder Dienstleistungen generiert hat, darunter: Spielautomaten, Rouletteäder oder Lottoterminals; Glücksspiel-Technologie und -Supportleistungen, wie etwa IT-Wartung, Software-Design, Sicherheits- oder Überwachungssysteme, Lottoscheindruck, Dienstleistungen in Zusammenhang mit Glücksspiel-Aktivitäten, wie etwa Kreditrahmen, Kasinomanagement und Beratungsleistungen. Schwellenwert: 5%
<b>Gentechnik</b>	Unternehmen, die an der Erzeugung gentechnisch veränderter Organismen jeglicher Art beteiligt sind. Schwellenwert: keiner (jedes Unternehmen)
<b>Landminen</b>	Hersteller von Landminen, Komplettsystemen oder Komponenten. Schwellenwert: keiner (jedes Unternehmen)
<b>Kernenergie (Lieferant)</b>	Der Prozentsatz des Umsatzes des letzten Jahres oder der maximal geschätzte Prozentsatz, den ein Unternehmen mit der Lieferung bzw. Bereitstellung von kernkraftspezifischen Produkten oder Dienstleistungen für die Kernindustrie generiert hat. Schwellenwert: 15%
<b>Kernenergie (Energieversorger)</b>	Eigentümer oder Betreiber von Kernkraftwerken. Schwellenwert: keiner (jedes Unternehmen)
<b>Tabak</b>	Unternehmen, die Tabakprodukte, wie Zigarren, Blunts, Zigaretten, Beedis, Kretek-Zigaretten, nicht zum Rauchen bestimmte Tabakerzeugnisse, Schnupftabak, Oraltabak und Kautabak, herstellen. Dies umfasst auch Unternehmen, die Rohtabak bzw. Tabakblätter anpflanzen oder verarbeiten. Schwellenwert: keiner (jedes Unternehmen)
<b>Waffen (biochemisch)</b>	Der Prozentsatz des Umsatzes des letzten Jahres oder der maximal geschätzte Prozentsatz, den ein Unternehmen mit der Herstellung chemischer oder biologischer Waffen und entsprechender Systeme oder Komponenten generiert hat. Schwellenwert: keiner (jedes Unternehmen)

<b>Waffen (Hersteller ziviler Schusswaffen)</b>	<p>Unternehmen, die Schusswaffen und Kleinwaffenmunition für den zivilen Markt herstellen. Die Analyse umfasst keine Unternehmen, die für militärische, staatliche und behördliche Märkte produzieren. Schwellenwert: keiner (jedes Unternehmen)</p>
<b>Waffen (Systeme &amp; Komponenten)</b>	<p>Der Prozentsatz des Umsatzes des letzten Jahres oder der maximal geschätzte Prozentsatz, den ein Unternehmen mit der Herstellung von Waffensystemen, Komponenten und unterstützenden Systemen und Dienstleistungen generiert hat. Schwellenwert: 5%</p>

<https://yoursri.com>

#### Wichtige Informationen

Einige der Informationen auf dieser Seite und anderen verwandten Seiten werden Ihnen zu Informationszwecken zur Verfügung gestellt und stammen von der Fondsgesellschaft, die diesen Fonds verwaltet. yourSRI übernimmt keine Haftung für die Zuverlässigkeit oder Richtigkeit der von Dritten bereitgestellten Daten. Weitere Informationen zu unseren Datenquellen finden Sie in unseren allgemeinen Geschäftsbedingungen. Finanzielle Anlagen können in ihrem Wert sinken und steigen. Es kann also sein, dass Sie weniger zurückerhalten, als Sie ursprünglich angelegt haben. Es ist daher wichtig, dass Sie sich über das Anlagerisiko im Klaren sind.

Des Weiteren übernimmt yourSRI keine Haftung für wirtschaftliche Schäden, die vermeintlich auf die Ungenauigkeit von Bewertungen oder Daten oder auf die Fehleinschätzung ihres Anwendungsbereichs zurückgehen. Die in diesem Informationsblatt enthaltenen Bewertungen und Daten werden von yourSRI zu Informationszwecken oder zur Nutzung durch Finanzexperten bereitgestellt. Sie sind in keiner Weise als Empfehlungen zu verstehen, in ein bestimmtes Finanzprodukt zu investieren bzw. die Investition zurückzuziehen. Sie sind nicht als Prognose der finanziellen Performance der zugrundeliegenden Wertpapiere oder der analysierten Unternehmen zu verstehen. Wenn Sie unschlüssig sind, ob ein SRI-Investment für Sie geeignet ist, wenden Sie sich bitte an CSSP oder Ihren Finanzberater/Finanzintermediär.

Teile der oben genannten Bewertungen und Daten werden von MSCI ESG Research ausschließlich zu Informationszwecken oder zur Nutzung durch Finanzexperten bereitgestellt. MSCI ESG Research kann in keiner Weise die uneingeschränkte Richtigkeit oder Vollständigkeit seiner Analysen garantieren und kann daher keine Verantwortung für die Veröffentlichung falscher, ungenauer oder unvollständiger Informationen übernehmen. Die Informationen basieren auf Quellen, die von MSCI ESG Research als zuverlässig erachtet werden. Jedoch wird keine Gewähr für die Exaktheit der Informationen übernommen, die unvollständig sein können. Alle geäußerten Ansichten können ohne vorherige Ankündigung angepasst werden. MSCI ESG Research übernimmt keine Haftung für wirtschaftliche Schäden, die vermeintlich auf die Ungenauigkeit von Bewertungen oder Daten oder auf die Fehleinschätzung ihres Anwendungsbereichs zurückgehen. Sie sind in keiner Weise als Empfehlungen zu verstehen, in ein bestimmtes Finanzprodukt zu investieren bzw. die Investition zurückzuziehen. Sie sind nicht als Prognose der finanziellen Performance der zugrundeliegenden Wertpapiere der analysierten Unternehmen zu verstehen.

Teile der in den Bewertungen enthaltenen Informationen und verwendeten Daten wurden von Lipper, einer Tochtergesellschaft von Thomson Reuters, gemäß der folgenden Bedingung bereitgestellt: Copyright 2019 © Thomson Reuters. Alle Rechte vorbehalten. Jegliche Vervielfältigung, weitere Veröffentlichung oder Weitergabe von Lipper-Informationen, unter anderem durch Caching, Framing oder Ähnliches, sind ohne das vorherige schriftliche Einverständnis von Lipper ausdrücklich verboten. Lipper bzw. yourSRI haften nicht für fehlerhafte oder verspätete Datenlieferungen oder sich daraus ergebende Folgen.